

Akran Değerlendirme Raporu

AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ

İŞLETME PR. (İNGİLİZCE)

Öğretim Görevlisi Osman Uslu (Başkan)

Öğretim Görevlisi Ahmet İnkaya (Uye)

Öğretim Görevlisi Zülküf Çevik (Uye)

1.07.2021-10.08.2021

0. GİRİŞ

0.1. PROGRAMA AİT BİLGİLER

İngilizce İşletme bölümü uluslararası standartlara sahip bireyleri yetiştirmeyi ve öğrencilerin küresel ölçekte istihdam edilebilirliğini hedeflemektedir. Üniversitenin misyonuna uyumlu şekilde faaliyetlerini yürüttüğü gözlemlenen bölümün bu bağlamda ülkemizin uluslararasılaşma misyonuna da katkı sağlamasının kıymetli olduğu görülmektedir. Özellikle son yıllarda ülkemizde Türkçe işletme bölüm kontenjanlarının dolmadığı görülmekte ve fakülteler bu riski bertaraf etmek adına yeni bölümler açma ya da var olan bölümlerini yabancı dilde eğitim veren bir forma dönüştürme çabasıdadır. Bölümün 2006 yılında açılması geleceği önceden sezme, proaktif olma ve farklılaşma çabası içinde olduğu ortaya koymaktadır. Bölüm web sitesi incelendiğinde bilgi yoğunluğunun tatmin edici düzeyde olduğu ileri sürülebilir. Özellikle yapılan duyurular ve bu duyuruların günleri göz önüne alındığında bölümün aktif ve öğrenci merkezli bir yapıda olduğu izlenimi göze çarpmaktadır. Fakat diğer yandan uluslararası nitelikte bireyler yetiştirmeyi amaçlayan bölümün İngilizce bir web sitesinin olmayışı bir dezavantaj olarak değerlendirilebilir. İngilizce web sitesinin varlığı ve bu web sitesinde bölüme ilişkin yabancı dilde tanıtım kataloglarının olması küresel nitelikte öğrencilerin bölüme kazandırılması, uluslararası işbirliklerinin artırılması ve kurumsal bir imaj oluşturulması bakımından kıymetli gözükmektedir.

Karsiliyor

1. ÖĞRENCİLER

1.1. Programa kabul edilen öğrenciler, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları (bilgi, beceri ve davranışları) öngörülen sürede edinebilecek altyapıya sahip olmalıdır. Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan göstergeler izlenmeli ve bunların yıllara göre gelişimi değerlendirilmelidir.

İlgili bölümde Türk öğrenciler merkezi sistemle ve yabancı öğrencilerse benzer şekilde YÖK'ün çizdiği çerçeve dahilinde bölüme alınmaktadır. İlgili yönergeler yeterli gözükmektedir. Fakat burada kanıtların miktarını artırmak önemli gözükmektedir. Özellikle bu bölümde okuyabilmenin öğrenciler açısından ön şartlarından birisi de belli bir yabancı dil yeterliliğine sahip olmaktır. Geçmiş yıllarda hazırlık sınıfı okumuş öğrenci sayılarının paylaşılması, hazırlık sınıfı geçme notu, hazırlık sınıfına ihtiyaç duymayacak yeterliliğe sahip olduğu tespit edilen ve bu bağlamda doğrudan ilk sınıfa başlatılan öğrencilere ait bilgilerin kanıt olarak paylaşılması daha faydalı olabilecektir.

Karsilamıyor

1.2. Yatay ve dikey geçişle öğrenci kabulü, çift ana dal, yan dal ve öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlarda ve/veya programlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan politikalar ayrıntılı olarak tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

İlgili yönergelerin tamamı ayrıntılı ve net bir şekilde hazırlanmıştır. Uygulama birliği açısından yönergelerin açık, seçik olması önemli gözükmekte olup, sistemin tüm çevrelerce kolayca anlaşılmasından dolayı ilgili kanıtların yeterli olduğu ifade edilebilir.

Karsiliyor

1.3. Kurum ve/veya program tarafından başka kurumlarla yapılacak anlaşmalar ve kurulacak ortaklıklar ile öğrenci hareketliliğini teşvik edecek ve sağlayacak önlemler alınmalıdır.

Bölümün Erasmus ve Mevlana programları vasıtasıyla birçok öğrencisine deneyim kazandırdığı görülmektedir. İlgili programlar özelinde yapılan anlaşmaların miktarı, bu anlaşmalardan yararlanan öğrenci sayıları ve öğrencilerin konu hakkında web siteleri aracılığı ile sürekli bilgilendirmeleri örnek bir uygulama niteliği taşımaktadır.

Karsiliyor

1.4. Öğrencileri ders ve kariyer planlaması konularında yönlendirecek danışmanlık hizmeti verilmelidir.

Danışmanlık sisteminin önemi açıktır, bölümde de bunun tam olarak yapıldığına dair kanıtların olması önemli gözükmemektedir. Türk üniversitelerinde genel olarak öğrenci görüşme saatleri öğretim üyelerinin kapılarında asılı olarak yer almaktadır. Ancak öğrenci görüşme saatlerinin yine web sitesinde güncel olarak paylaşılması ve bunun kanıt olarak sunulması sistemin güçlü bir şekilde işletildiğini göstermek adına faydalı olabilir.

Karsilamıyor

1.5. Öğrencilerin program kapsamındaki tüm dersler ve diğer etkinliklerdeki başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.

Bu kısım aslında öğrencilerin tüm derslerde ne tür ölçme ve değerlendirme sistemine dahil olduğu ve bu sistemin sürekliliğiyle ilgili. Burada danışmanlık sisteminden ziyade esasında vize, final ve varsa ise ödev ya da kısa sınav gibi ölçme değerlendirme sistemlerinin nasıl olduğunun paylaşılması beklenmekte. Bu kısımda bölümün akts sistemi ile birlikte örnek bir dersin geçmiş değerlendirmesinin sunulması bu kısmı güçlendirecektir. Açıkçası bölümün ilgili prosedürleri takip ettiği noktasında şüphe yok, fakat bunları kanıt olarak sunmak faydalı olacaktır.

Karsilamıyor

1.6. Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

İlgili yönerge mezuniyet koşullarını yeterli düzeyde açıklamaktadır. Arzu edilirse daha önce mezuniyetine karar verilmiş birkaç öğrenciye ait FYK kararının paylaşılması ve örneklendirilmesi yapılabilir. Bu şekilde kanıtların artırılması uygulamanın işleyişi hakkında daha kesin bir görünüm kazandıracaktır.

Karsiliyor

2. PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI

2.1. Değerlendirilecek her program için program eğitim amaçları tanımlanmış olmalıdır.

Program eğitim amaçlarının oldukça açık ve net ifade edilmiş olması bir avantaj. Ayrıca program eğitim amaçlarının sınırlı olması da faydalı. Çünkü akreditasyon süreçlerinde bu amaçlara nasıl ve ne düzeyde ulaşıldığının kanıtlanması gerekli. Örneğin, üçüncü amaca ulaşmak üzere müfredatta ilgili derslerin olduğunu göstermek çok basit gibi gözükse de aslında kanıt sunmak adına kolay. Yine farklı sektörlerde ilgili departmanlarda istihdam edilmiş mezunların bilgilerinin paylaşılması ulaşılabilir bir şey. Tüm

amaçlar bu şekilde değerlendirildiğinde 1. amacın ulaşılabilirlik ve kanıtlama açısından biraz iddialı olduğu düşünülebilir. Çünkü topluma değer katmış, kolayca adapte olmuş, risk alabilmiş mezunların belki bulunması ve kanıt olarak sunulması zor olabilir. Fakat örneğin ikinci amacı kanıtlamak nispeten daha kolay.

Karsilamiyor

2.2. Bu amaçlar; programın mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedeflerini ve mesleki beklentileri tanımına uymalıdır.

Program öğrenme amaçları ile öğrencilerin kariyer hedef tanımları arasında uyumluluk vardır. Müfredatta yer alan dersler ve bölüm tanıtım sayfasında bu hususlar net şekilde gözükmemektedir.

Karsiliyor

2.3. Kurumun, fakültenin ve bölümün özgörevleriyle uyumlu olmalıdır.

Üniversitenin misyon ve vizyonu ile fakülte arasında, fakülte misyon ve vizyonu ile ise program öğrenme amaçları arasında yakın bir bağ olduğu görülmektedir.

Karsiliyor

2.4. Programın çeşitli iç ve dış paydaşlarını sürece dahil ederek belirlenmelidir.

Bu kısımda uygulama olmadığı belirtilmiş. Fakat aslında bölümün program amaçları belirlenirken örtülü de olsa iç ve dış paydaşların etkileri var gibi gözüküyor. Örneğin öğrenci beklentileri, öğretim üyelerinin tecrübeleri, fakülte kurulları ya da fakülte danışma kurulu gibi. Program amaçlarının oluşturulmasında bu paydaşların varlığından bahsetmemek bir hata olabilir. Yapılan toplantılardan, paydaşlara yapılan geçmiş anketlerden ve danışma kurulu toplantılarından söz edilebilir. Nitekim fakülte web sitesinde danışma kurulunun toplantılarından bahsediliyor.

Karsilamiyor

2.5. Kolayca erişilebilecek şekilde yayımlanmış olmalıdır.

Bu kısımda program öğrenme amaçlarının herkes tarafından erişilebilecek şekilde paylaşılması veya yayınlanmasının gerekliliği üzerinde durulmuş. Web sitesinde bölüm hakkında yazan kısımda örtülü olarak program amaçlarının olduğu gözükmemekte fakat program öğrenme amaçlarının ayrı şekilde ifade edilmediği görülmektedir. Uygun bir mecrada program öğrenme amaçlarımız şeklinde üç amacın ayrıca paylaşılması daha uygun olacaktır.

Karsilamiyor

2.6. Programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda uygun aralıklarla güncellenmelidir.

Böyle bir uygulamanın olmadığı görülmektedir.

Yok

3. PROGRAM ÇIKTILARI

3.1. Program çıktıları, program eğitim amaçlarına ulaşabilmek için gerekli bilgi, beceri ve davranış bileşenlerinin tümünü kapsamlı ve ilgili (MÜDEK,FEDEK,SABAK,EPDAD vb. gibi) Değerlendirme Çıktılarını da içerecek biçimde tanımlanmalıdır. Programlar, program eğitim amaçlarıyla tutarlı olmak koşuluyla, kendilerine özgü ek program çıktıları tanımlayabilirler.

Aslında program öğrenme çıktıları vardır, fakat tanımlanmadığı görülmektedir. Örneğin İngilizce işletme bölümü mezunlarından yüksek lisans ve doktora dil engeline takılmadan başlayanların listesini sunmak, bu listede yer alan öğrencilerin ortalama dil puanlarının paylaşılması program öğrenme çıktısının kanıtı olarak değerlendirilebilir. Ya da bölüm tarafından lisanüstü eğitime devam edebilmek için gerekli olan ortalama dil puanı belirlenebilir ve bu puan bir standart olarak değerlendirilebilir. Mezun durumunda olan veya mezun öğrencilerin dil puanları paylaşılıp kaç öğrencinin standartları sağladığı tespit edilebilir. Böylelikle program öğrenme amaçlarından bir tanesinin amacı gerçekleştirme oranı belirlenebilir.

Yok

3.2. Program çıktılarının sağlanma düzeyini dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci oluşturulmuş ve işletiliyor olmalıdır.

Her bir amaç için spesifik çıktılar belirlenmeli, bir üst maddede sadece küçük bir örnek verilmişti. Buna benzer çıktılar belirlenmelidir. Öğrenci tatmin anketleri yol gösterme adına faydalıdır, fakat tek başına çıktı olarak değerlendirmek akreditasyon kurumlarının beklentileri göz önüne alındığında tatmin edici bir sonuç doğurmayabilir.

Karsilamiyor

3.3. Programlar mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerinin program çıktılarını sağladıklarını kanıtlamalıdır.

Bu işlemi yapabilmek için öncelikle program çıktıları tanımlanmalıdır. Fakat halihazırdaki sitemde olgunlaşmış ve net tanımlanmış program çıktılarının olmadığı görülmektedir.

Yok

4. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

4.1. Kurulan ölçme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçların programın sürekli iyileştirilmesine yönelik olarak kullanıldığına ilişkin kanıtlar sunulmalıdır.

Bu kısımda yine öncelikle bir sistemin kurulmasına bağlıdır. Bu sistem içerisinde vize, final, ödev vb. her türlü ölçme sistemine yer verilebilir. Hatta öğrenci topluluklarının faaliyetleri, eğitimler gibi dolaylı ölçme sistemlerinin dahi sunulması şeklinde olabilir.

Yok

4.2. Bu iyileştirme çalışmaları, başta Ölçüt 2 ve Ölçüt 3 ile ilgili alanlar olmak üzere, programın gelişmeye açık tüm alanları ile ilgili, sistematik bir biçimde toplanmış, somut verilere dayalı olmalıdır.

undefined

Yok

5. EĞİTİM PLANI

5.1. Her programın program eğitim amaçlarını ve program çıktılarını destekleyen bir eğitim planı (müfredatı) olmalıdır. Eğitim planı bu ölçütte verilen ortak bileşenler ve disipline özgü bileşenleri içermelidir.

Bölümde verilen dersler ve müfredat program amaçlarına ulaşma da yeterli bir görünüm çizmektedir. Temel eksiklik program çıktılarının oluşturulmamış olması ve bu çıktıları gerçekleştirme düzeylerinin nasıl olduğunun netleştirilmemesidir.

Karsiliyor

5.2. Eğitim planının uygulanmasında kullanılacak eğitim yöntemleri, istenen bilgi, beceri ve davranışların öğrencilere kazandırılmasını garanti edebilmelidir.

Program gerek önerdiği dersler ve içerikleri, gerekse bünyesinde bulundurduğu öğretim üyelerinin arka planları düşünüldüğünde program amaçlarına ulaşmada gayet yeterli gözükmektedir.

Karsiliyor

5.3. Eğitim planının öngörüldüğü biçimde uygulanmasını güvence altına alacak ve sürekli gelişimini sağlayacak bir eğitim yönetim sistemi bulunmalıdır.

Sürekli gelişimi destekleyen tüm uygulamaların burada paylaşılması oldukça pozitif. Fakat bu uygulamaların sürekliliğine yönelik varsa kanıtların sunulması faydalı olabilecektir. Akreditasyon her zaman kanıtları, bol bilgi, döküman ve kaynakları sevmektedir.

Karsilamıyor

5.4. Eğitim Planı, En az bir yıllık ya da en az 32 kredi ya da en az 60 AKTS kredisi tutarında temel bilim eğitimi içermelidir.

Yok

5.5. En az bir buçuk yıllık ya da en az 48 kredi ya da en az 90 AKTS kredisi tutarında temel (mühendislik, fen, sağlık...vb.) bilimleri ve ilgili disipline uygun meslek eğitimi. İçermelidir.

undefined

5.6. Eğitim programının teknik içeriğini bütünleyen ve program amaçları doğrultusunda genel eğitim

olmalıdır.

Müfredat incelendiğinde varolan dersler ve içerikleri program amaçları doğrultusundadır.

Karsiliyor

5.7. Öğrenciler, önceki derslerde edindikleri bilgi ve becerileri kullanacakları, ilgili standartları ve gerçekçi kısıtları ve koşulları içerecek bir ana uygulama/tasarım deneyimiyle, hazır hale getirilmelidir.

Teorik derslerin yanı sıra uygulamaya yönelik işyeri eğitimi vb. uygulamaların varlığı öğrencilerin bilgi ve becerilerini sınavabileceği ortamlar sağlamaktadır.

Karsilamıyor

6. ÖĞRETİM KADROSU

6.1. Öğretim kadrosu, her biri yeterli düzeyde olmak üzere, öğretim üyesi-öğrenci ilişkisini, öğrenci danışmanlığını, üniversiteye hizmeti, mesleki gelişimi, sanayi, mesleki kuruluşlar ve işverenlerle ilişkiyi sürdürebilmeyi sağlayacak ve programın tüm alanlarını kapsayacak biçimde sayıca yeterli olmalıdır.

Burada paylaşılan kanıtlar fakültenin tamamını kapsamaktadır. Burada İngilizce ders verme yeterliliğine sahip akademik kadronun paylaşılması önem arz etmektedir. Bu anlamda bu kısmın geliştirilmesi faydalı olacaktır.

Karsilamıyor

6.2. Öğretim kadrosu yeterli niteliklere sahip olmalı ve programın etkin bir şekilde sürdürülmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlamalıdır.

Bölüme katkı sağlayan öğretim üyelerinin özgeçmişleri ve özgeçmişlerinde yer alan yayınlar incelendiğinde bölüm faaliyetlerini etkin şekilde yönetecek ve yürütülecek güçlü bir akademik kadronun olduğu gözükmemektedir.

Karsiliyor

6.3. Öğretim üyesi atama ve yükseltme kriterleri yukarıda sıralananları sağlamaya ve geliştirmeye yönelik olarak belirlenmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Atama yükseltme kriterleri hem öğretim üyelerini teşvik edici hem de program öğrenme amaçlarına paralel olarak öğretim üyelerinin pratiğe dönük araştırmalar yapmalarını ve öğrenciler ile bütünleşmelerine zemin hazırlayacak nitelikte bir görünüm çizmektedir.

Karsilamıyor

7. ALTYAPI

7.1. Sınıflar, laboratuvarlar ve diğer teçhizat, eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli ve öğrenmeye yönelik bir atmosfer hazırlamaya yardımcı olmalıdır.

Akü 1992 yılında kurulduğundan altyapı ve diğer hizmetler açısından çevre illerde bulunan diğer üniversite ve fakültele göre pozitif bir imaj çizmektedir. İngilizce işletme bölümüne kabul edilmiş yıllık öğrenci sayısı ve sınıf kontenjanları düşünüldüğünde fakülte olanaklarının oldukça tatmin edici düzeyde olduğu belirtilebilir.

Karsiliyor

7.2. Öğrencilerin ders dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren, sosyal ve kültürel gereksinimlerini karşılayan, mesleki faaliyetlere ortam yaratarak, mesleki gelişimlerini destekleyen ve öğrenci-öğretim üyesi ilişkilerini canlandıran uygun altyapı mevcut olmalıdır.

Gerek fakülte düzeyinde gerekse üniversite düzeyinde çeşitli öğrenci topluluklarının düzenledikleri mesleki faaliyetler olduğu bilinmektedir. Web sayfasının arşivlerinde bu durum gözlemlenmektedir. Diğer yandan fakültenin ve üniversitenin sahip olduğu kongre, konferans salonları bu tür faaliyetlerin yürütülmesine katkı sağlamaktadır. Burada daha önce yapılmış aktivitelerin fotoğraflarının paylaşılması, ayrıca yeterli altyapıya sahip olduğunu göstermek adına ilgili konferans salonlarının görüntülerinin kanıt olarak sunulması faydalı olacaktır. Hatta bunun içerisinde bahar şenlikleri dahi eklenebilir.

Karsilamıyor

7.3. Programlar öğrencilerine modern mühendislik araçlarını kullanmayı öğrenebilecekleri olanakları sağlamalıdır. Bilgisayar ve enformatik altyapıları, programın eğitim amaçlarını destekleyecek doğrultuda, öğrenci ve öğretim üyelerinin bilimsel ve eğitsel çalışmalarını için yeterli düzeyde olmalıdır.

Öğrencilerin yararlanabileceği ve mesleki gelişimlerine katkı sağlayacak yeterli teknolojik araçların varlığı görülmektedir.

Karsilamıyor

7.4. Öğrencilere sunulan kütüphane olanakları eğitim amaçlarına ve program çıktıklarına ulaşmak için yeterli düzeyde olmalıdır.

Akü'nün yeni inşa ettiği kütüphanenin fiziksel olanakları ve sağladığı yerli-yabancı kaynakların tamamı program öğrenme amaçlarına pozitif etki oluşturacak nitelikte bir görünüm çizmektedir. Kütüphane web sayfasının linkinin ve sahip olduğu yayın miktarının daha detaylı paylaşılması daha faydalı olabilir.

Karsiliyor

7.5. Öğretim ortamında ve öğrenci laboratuvarlarında gerekli güvenlik önlemleri alınmış olmalıdır. Engelliler için altyapı düzenlemesi yapılmış olmalıdır.

Birçok üniversitede güvenlik görevlileri kapı girişlerinde yer almaktadır. Akü'de buna ek olarak fakülte giriş binasında da güvenlik görevlileri bulunmaktadır. Bu bağlamda öğretim ortamının gerekli güvenlik ortamına sahip olduğu görülmektedir. Ayrıca 2020 yılında alınan engelsiz üniversite ödülünde alınmış Türkiye birinciliği ödülü örnek bir uygulama olarak göze çarpmaktadır.

Karsiliyor

8. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

8.1. Üniversitenin idari desteği, yapıcı liderliği, parasal kaynaklar ve dağıtımında izlenen strateji, programın kalitesini ve bunun sürdürülebilmesini sağlayacak düzeyde olmalıdır.

undefined

Karsilamiyor

8.2. Kaynaklar, nitelikli bir öğretim kadrosunu çekecek, tutacak ve mesleki gelişimini sürdürmesini sağlayacak yeterlilikte olmalıdır.

undefined

Karsilamiyor

8.3. Program için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek parasal kaynak sağlanmalıdır.

Karsilamiyor

8.4. Program gereksinimlerini karşılayacak destek personeli ve kurumsal hizmetler sağlanmalıdır. Teknik ve idari kadrolar, program çıktılarına sağlamaya destek verecek sayı ve nitelikte olmalıdır.

Fakültede bulunan idari ve akademik personelin kurumsal hizmetleri yürütebilecek nitelikte ve nicelikte olduğu görülmektedir.

Karsilamiyor

9. ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ

9.1. Yükseköğretim kurumunun organizasyonu ile rektörlük, fakülte, bölüm ve varsa diğer alt birimlerin kendi içlerindeki ve aralarındaki tüm karar alma süreçleri, program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmelidir.

Organizasyon şemaları karar alma süreçlerinin bürokratik bir düzlemde olduğunu göstermektedir. Her ne kadar bölüm fakülteye, fakülte de rektörlüğe bağlı olsa da, bu durum program öğrenme çıktılarının gerçekleştirilmesini engelleyici bir nitelik oluşturmamaktadır.

Karsiliyor

10. PROGRAMA ÖZGÜ ÖLÇÜTLER

10.1. Programa Özgü Ölçütler sağlanmalıdır.

undefined

Yok

SONUÇ SONUÇ

Program genel olarak değerlendirildiğinde birçok alanda örnek uygulama düzeyinde olduğu ifade edilebilir. Fakat bazı açılardan da iyileştirmelerin gerekli olduğu görülmektedir. Bu iyileştirmelere yönelik öneriler her kısımda sunulmuştur. Özellikle program öğrenme çıktılarının tanımlanmamış olması, bu ıktıları gerçekleştirmeye yönelik eylem ve planların belirtilmemesi bir dezvanataj olarak gözükmektedir. Ayrıca bazı alanlarda yeterli kanıtların olmadığı ya da olsa dahi sunulmadığı gzlemlenlemiştir. Belirtilen eksikliklerin giderilmesi ile çok daha kurumsal ve rekabet edebilir yapıya ulaşılması gayet mümkün gözükmektedir. Program yerel düzeyde kıymetli eğitim ęretim araç ve profiline sahiptir.

Karsilamiyor